

前 言

本标准等同采用 ISO/IEC 9126:1991《信息技术 软件产品评价 质量特性及其使用指南》。

本标准无论在技术内容上,还是在编排格式上均与国际标准保持一致。

本标准的附录 A、附录 B 都是提示的附录。

本标准由中华人民共和国电子工业部提出。

本标准由电子工业部标准化研究所归口。

本标准起草单位:上海计算机软件技术开发中心。

本标准主要起草人:朱三元、刘光龙、陈森芬、宿为民、冯惠、周庆隆、许琰、黄民德。

ISO/IEC 前言

国际标准化组织(ISO)和国际电工委员会(IEC)建立了世界范围标准化工作的特殊体制。每一组织均成立若干个技术委员会,用以处理有关技术活动的特殊领域。ISO 或 IEC 的成员团体通过这些技术委员会参加国际标准的编制工作。ISO 与 IEC 的技术委员会在共同感兴趣的领域进行合作,其他与 ISO 和 IEC 取得联系的官方或非官方国际组织,也可参与这些编制工作。

在信息技术领域,ISO 与 IEC 已成立了一个联合的技术委员会,即 ISO/IEC JTC1。由该联合技术委员会起草的国际标准将散发到各成员团体以进行投票表决,一个国际标准的正式发布至少要有 75% 的成员团体投票表决通过。

国际标准 ISO/IEC 9126 是由“信息技术”联合技术委员会 ISO/IEC JTC1 制定的。

本标准的附录 A 及附录 B 仅提供有关信息作为参考。

引 言

随着软件应用的发展,软件的质量也越来越重要。为了管理软件质量,客观和定量地确定和评价软件产品质量及开发过程质量的保证技术至为重要,从而必须有一种可以提供软件质量评价用的基本框架。本标准作为构成上述基本框架的一组文件的一部分。

中华人民共和国国家标准

信息技术 软件产品评价 质量特性及其使用指南

GB/T 16260—1996
idt ISO/IEC 9126:1991

Information technology—Software product
evaluation—Quality characteristics and
guidelines for their use

1 范围

本标准定义了六个特性,它们以最小的重迭描述了软件质量。这些特性可以作为进一步细化和描述软件质量的基线。本标准描述了如何使用质量特性来评价软件质量。

本标准正文不规定子特性和度量以及有关测量(measurement)、评级(rating)和评估(assessment)的方法。本标准符合 GB/T 6583—92 的质量定义。

注:在附录 A 中提供了子特性定义的建议,供参考。

本标准的特性定义和相关的质量评价过程模型适用于对软件产品质量需求的确定以及在软件生存期中对软件产品质量的评价。

这些特性适用于各种软件,包括固件中的计算机程序和数据。

本标准供获取(acquisition)、开发(development)、使用(use)、支持(support)、维护(maintenance)或审计(audit)软件的那些人所使用。

2 引用标准

下列标准包含的条文,通过在本标准中引用而构成为本标准的条文。本标准出版时,所示版本均为有效。所有标准都会被修订,使用本标准的各方应探讨使用下列标准最新版本的可能性。

GB/T 6583—92 质量 术语(idt ISO 8402:1986)

ISO/IEC 2382-20:1990 信息技术 词汇 第 20 部分:系统开发

3 定义

下列定义适用于本标准。

3.1 评估 assessment

为了确定一特定的软件模块、软件包或软件产品是验收合格还是发布,把特定的已成文的评估准则应用到该软件模块、软件包或软件产品上去的活动。

3.2 特征 features

特征是一软件产品的可识别的性质,该性质与质量特性相关。

注:特征的例子包括路径长度、模块性、程序结构和注释。

3.3 固件 firmware

载有在用户环境中不能加以改变的计算机程序及数据的器件。包含在固件中的计算机程序和数据归类为软件;载有计算机程序 and 数据的电路归类为硬件。

国家技术监督局 1996-03-22 批准

1996-10-01 实施

3.4 性能等级 level of performance

性能等级就是需求得到满足的程度,由一组质量特性的特定值来表示。

3.5 测量 measurement

把软件质量度量应用到特定的软件产品上去的活动。

3.6 质量 quality

反映产品或服务满足明确或隐含需求能力的特征和特性的总和。(见 GB/T 6583—92)

注:在合同环境中,需求是规定的,而在其他环境中,隐含需求则应加以标识和确定。(见 GB/T 6583—92,注 1)

3.7 评级 rating

把测量值映射到相应的评定等级的活动。用于确定软件某一质量特性的等级。

3.8 等级 rating level

尺度中某一范围的值用来按照明确或隐含的需求,对软件进行分级评定。相应的等级可能与不同的质量观点有关,例如用户、管理者或开发者的观点。这些级别被称为等级。

注:这些等级不同于 GB/T 6583 中定义的“等级 grades”。

3.9 软件 software

与计算机系统的操作有关的程序、规程、规则及任何与之有关的文档。

3.10 软件产品 software product

指定交付给用户的软件实体。

3.11 软件质量 software quality

与软件产品满足明确或隐含需求的能力有关的特征和特性的总和。

3.12 软件质量评估准则 software quality assessment criteria

被用来确定一特定软件产品的总体质量是否能被接受的已定义的和成文的规则和条件的集合。质量由与软件产品有关的评定等级的集合来表示。

3.13 软件质量特性 software quality characteristics

用以描述和评价软件产品质量的一组属性。一个软件质量特性可被细化成多级子特性。

3.14 软件质量度量 software quality metric

能被用来确定特定软件产品某一特性值的一种定量尺度和方法。

4 软件质量特性

软件质量可用下列特性来评价。

4.1 功能性

与一组功能及其指定的性质有关的一组属性。这里的功能是指满足明确或隐含的需求的那些功能。

注

1 这组属性以软件为满足需求做些什么来描述,而其他属性则以何时做和如何做来描述。

2 质量定义的注解适用于本特性中的明确或隐含的需求(见 3.6)。

4.2 可靠性

与在规定的的一段时间和条件下,软件维持其性能水平的能力有关的一组属性。

注

1 软件不会老化。可靠性的种种局限是由于需求、设计和实现中的错误所致。由这些错误引起的故障取决于软件产品使用方式和程序任选项的选用方法,而不取决于时间的流逝。

2 在 GB/T 6583 的定义中,可靠性是“……完成需求功能的能力”,在本文件中,功能性仅是软件质量诸特性中的一个特性,因而,可靠性的定义已被扩充为“……维持其性能水平……”而不是“……完成需求功能……”(见 3.4)。

4.3 易用性

与一组规定或潜在的用户为使用软件所需作的努力和对这样的使用所作的评价有关的一组属性。

注

- 1 “用户”可按最直接的意思解释为交互软件的用户。用户可包括操作员,最终用户和受使用该软件影响或依赖于该软件使用的非直接用户。易使用性必须针对软件涉及各种不同用户环境的全部,可能包括使用的准备和对结果的评价。
- 2 本标准中定义为软件产品的一组特定属性的易使用性不同于由人类工效学观点所下的定义,在后者中其他特性诸如效率和效果也被看作是易使用性的组成部分。

4.4 效率

与在规定的条件下,软件的性能水平与所使用资源量之间关系有关的一组属性。

注:资源可包括其他软件产品,硬件设施,材料(如打印纸、软盘)和操作服务、维护和支持人员。

4.5 维护性

与进行指定的修改所需的努力有关的一组属性。

注:修改可包括为了适应环境的变化以及要求和功能规格说明的变化而对软件进行的修正、改进或更改。

4.6 可移植性

与软件可从某一环境转移到另一环境的能力有关的一组属性。

注:环境可包括系统体系结构环境、硬件或软件环境。

5 质量特性使用指南

5.1 用法

本标准适用于对软件质量需求进行定义和对软件产品进行评价(测量、评级和评估)。它包括:

- 定义软件产品质量需求;
- 评价软件规格说明在开发期间是否满足质量需求;
- 描述已实现的软件的特征和属性(例如用户手册);
- 对开发的软件在其未交付使用以前进行评价;
- 在软件验收前,对它进行评价。

对于本标准中所描述的特性,目前,仅有少数几种普遍接受的度量。标准小组或组织也许会建立他们自己的评价过程模型以及建立和确认与这些特性相关的且可以覆盖不同应用领域和生存周期阶段的度量方法。当无合适的度量可供使用又不能确定的情况下,有时也可能采用语言描述或“经验准则”。

为了使用这六个质量特性来定义和评价,还必须制定组织或应用所特有的,或者两者共同特有的等级和准则。

在告知评价结果时,应该说明进行质量评价时所使用的度量、等级以及准则。

尽管没有普遍接受的软件分类体系,但确存在几种被广泛接受的软件类型。对于不同的软件,各个质量特性的重要性是不同的。例如,可靠性对于任务关键型系统软件是最重要的;效率对于时间关键型的实时系统软件是最重要的;而易使用性对于交互终端用户软件是最重要的。

各个质量特性的重要性也因所考虑的观点不同而异。

5.2 软件质量的观点

下面对其中某些观点进行论述。

5.2.1 用户观点

GB/T 6583—92 中的质量定义反映了用户观点,本标准的特性定义也反映了此观点。

用户主要感兴趣的是使用软件、软件的性能和使用软件的效果。用户评价软件,对软件内部的各方面或软件是如何开发的情况一无所知。用户的问题会包括:

- 软件是否具有所需求的功能?
- 软件的可靠程度如何?
- 软件的效率如何?
- 软件使用是否方便?

——该软件转移到另一环境是否容易？

5.2.2 开发者观点

由于软件质量特性对需求和验收均适用，故开发过程要求用户和开发者使用同样的软件质量特性。在开发现行软件时，隐含的需求必须反映在质量需求中。

由于开发者负责生产满足质量需求的软件，故他们对中间产品质量以及最终产品质量都感兴趣。为了在各个开发阶段评价中间产品质量，开发者不得不对同样的特性使用不同的度量。因同一度量不适用于生存周期的所有阶段，例如考虑效率时，用户用响应时间，而开发者在设计规格说明中则必须用路径长度、存取时间和等待时间。一般而言，适用于产品外部接口的度量被那些适用于它的结构的度量所取代。

开发者的观点还必须体现维护软件者需要的质量特性观点。

5.2.3 管理者观点

管理者也许更注重总的质量而不是某一特性，为此须根据商务需求对各个特性赋予权值。

管理者还需要从管理的准则，诸如进度拖延或成本超支，与质量的提高之间进行权衡，因为他希望以有限的成本、人力和时间使质量达到优化。

5.3 评价过程模型

图1表示用本标准中定义的质量特性来评价软件质量的主要步骤。由于图1的高层次性，故一些具体的过程（如度量分析和确认）均未示出。

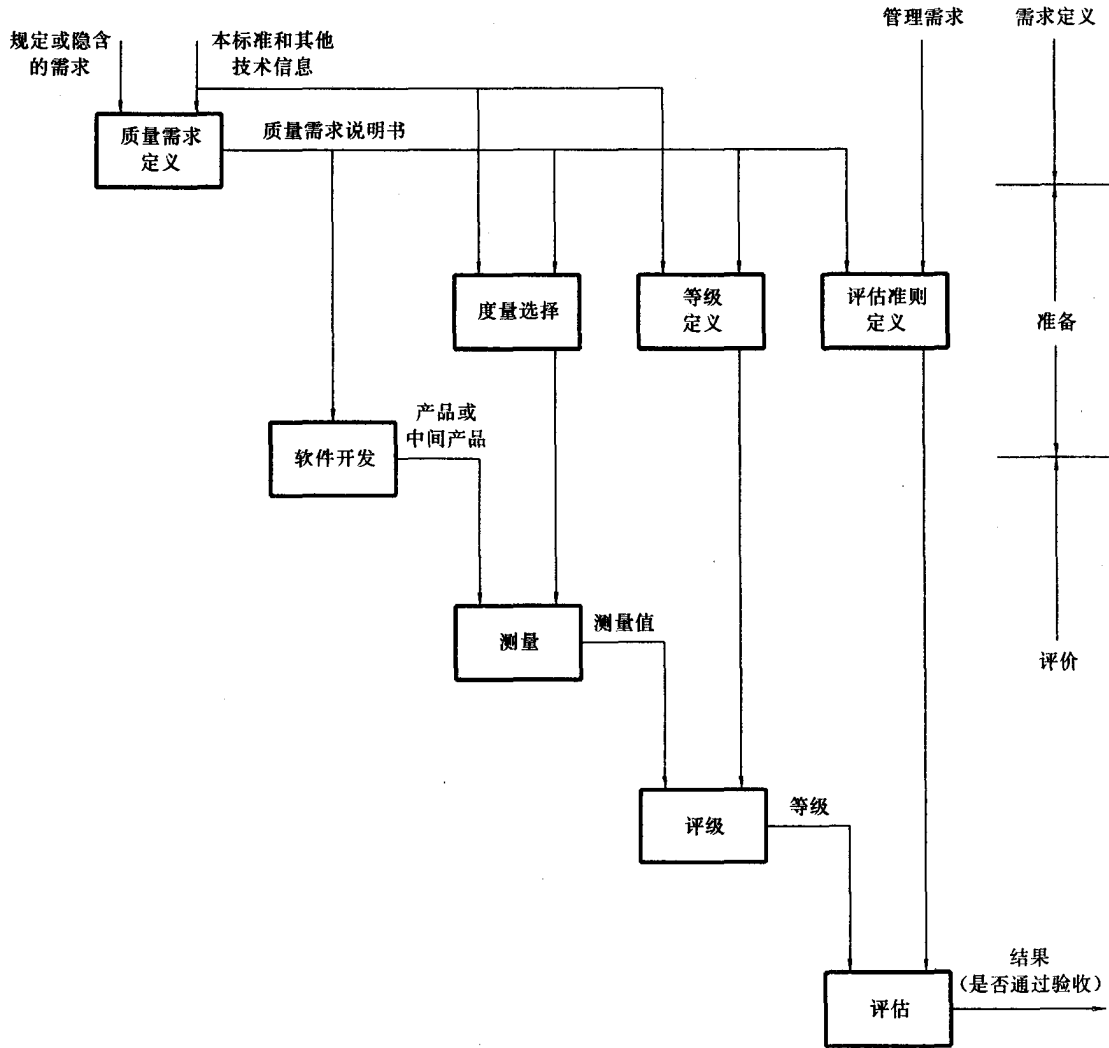


图 1 评价过程模型

这过程由三个步骤组成：质量需求定义、评价准备和评价过程。这个过程可应用于软件产品每个组成部分的每个合适的生存期阶段。

5.3.1 质量需求定义

第一步骤的目的是根据质量特性和可能的子特性来规定需求。需求表达了环境对被评价软件的要求，必须在开发前就被定义。当软件产品分解成若干主要组成部分时，从总的产品需求衍生出来对各个组成部分的需求就可能有所不同。

5.3.2 评价准备

第二步骤的目的是准备好评价基础。

5.3.2.1 质量度量的选择

对质量特性进行定义所采用的方式不提供对它们的直接测量，需要建立与软件产品的特性相关的度量。与某一特性相关的每个可量化的软件特征和软件与其环境的每个可量化的相互作用均可作为一个度量。

度量可以因不同的环境和不同的开发阶段而异。由于根据用户观点所采用的度量是关键性的，故开发

过程中使用的度量应与用户各自采用的度量相关。

5.3.2.2 等级的定义

对可量化的特征可以用质量度量来定量地测量。测量结果即实测值可映射到某个尺度上,这个值并不表示满足的程度。为此,这些尺度必须分割成对需求的各个不同满足程度的区域(见图2)。因为质量与给定需求有关,故不可能有通用的等级。每一次具体的评价中都必须对等级进行定义。

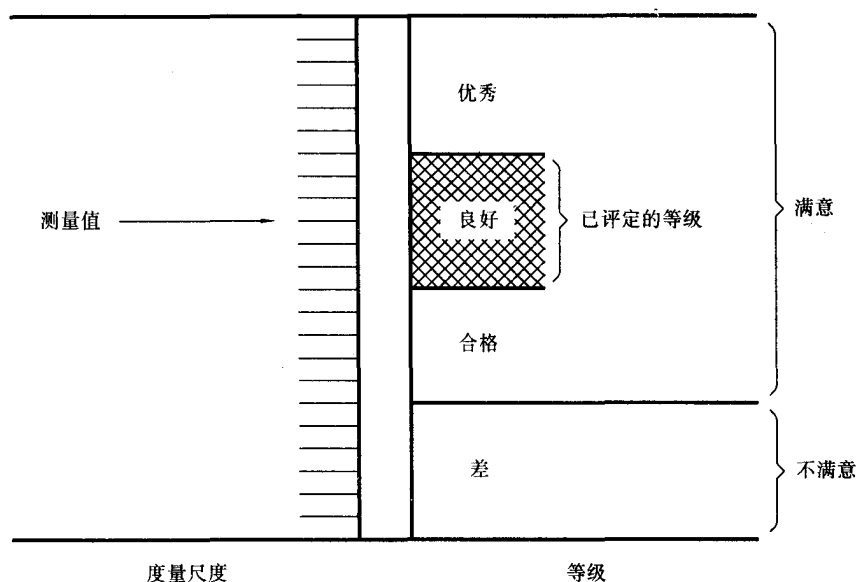


图2 测量和评定等级

5.3.2.3 评估准则的定义

为了评估产品质量,必须把不同特性的评价结果加以归纳。评价者必须为此制定一种规程,例如使用决策表或加权平均法。这种规程通常还包括其他方面,诸如在特定环境下对软件产品质量评估有影响的时间和成本等。

5.3.3 评价过程

评价过程模型的最后步骤又细化为三步,即测量、评级和评估。

5.3.3.1 测量

测量是把选定的度量应用到软件产品上去进行的活动。测量结果就是度量尺度上的那些值。

5.3.3.2 评级

在这一步中,确定某一测量值的等级(见图2)。

5.3.3.3 评估

评估为软件评价过程的最后一步。在这一步中,把一组评出的等级加以归纳,其结果就是一份软件产品质量报告。然后将归纳的质量与其他方面诸如时间和成本进行比较。最后管理人员根据管理准则作出决策,决定对该软件产品是否通过验收,或者是否发行。

附录 A

(提示的附录)

质量子特性

A1 引言

本附录为一个说明性的质量模型,它将本标准中的特性进一步定义成子特性。这是使用该标准的质量评价过程模型进行质量测量之前的必需一步。以后的有关文档将涉及子特性的测量。

在文献中,已有很多此类质量模型,并在实践中得到应用。这些模型、术语及定义的成熟性还不足以将它们包含在一个标准中。然而,发表它们是为了鼓励在实践中得到使用,并为以后的版本积累经验。关键对于软件产品来说,应该有一个至少具体到子特性一级的软件产品质量模型,而不在于这个模型必须完全是本附录给出的那种形式。

A2 质量子特性定义

A2.1 功能性 functionality

A2.1.1 适合性 suitability

与规定任务能否提供一组功能以及这组功能的适合程度有关的软件属性。

注:适合程度的例子是面向任务系统中由子功能构成功能是否合适、表容量是否合适等。

A2.1.2 准确性 accuracy

与能否得到正确或相符的结果或效果有关的软件属性。

注:例如,此属性包括计算值所需的准确程度。

A2.1.3 互操作性;互用性 interoperability

与同其他指定系统进行交互的能力有关的软件属性。

注:为避免可能与 A2.6.4 易替换性的含义相混淆,此处用互操作性(互用性)而不用兼容性(见 A2.6.4)。

A2.1.4 遵从性 compliance

使软件遵循有关的标准、约定、法规及类似规定的软件属性。

A2.1.5 安全性 security

与防止对程序及数据的非授权的故意或意外访问的能力有关的软件属性。

A2.2 可靠性 reliability

A2.2.1 成熟性 maturity

与由软件故障引起失效的频度有关的软件属性。

A2.2.2 容错性 fault tolerance

与在软件故障或违反指定接口的情况下,维持规定的性能水平的能力有关的软件属性。

注:指定的性能水平包括失效防护能力。

A2.2.3 易恢复性 recoverability

与在失效发生后,重建其性能水平并恢复直接受影响数据的能力以及为达此目的所需的时间和努力有关的软件属性。

A2.3 易用性 usability

A2.3.1 易理解性 understandability

与用户为认识逻辑概念及其应用范围所花的努力有关的软件属性。

A2.3.2 易学性 learnability

与用户为学习软件应用(例如运行控制、输入、输出)所花的努力有关的软件属性。

A2.3.3 易操作性 operability

与用户为操作和运行控制所花努力有关的软件属性。

A2.4 效率 efficiency**A2.4.1 时间特性 time behaviour**

与软件执行其功能时响应和处理时间以及吞吐量有关的软件属性。

A2.4.2 资源特性 resource behaviour

与在软件执行其功能时所使用的资源数量及其使用时间有关的软件属性。

A2.5 维护性 maintainability**A2.5.1 易分析性 analysability**

与为诊断缺陷或失效原因及为判定待修改的部分所需努力有关的软件属性。

A2.5.2 易改变性 changeability

与进行修改、排除错误或适应环境变化所需努力有关的软件属性。

A2.5.3 稳定性 stability

与修改所造成的未预料结果的风险有关的软件属性。

A2.5.4 易测试性 testability

与确认已修改软件所需的努力有关的软件属性。

注：此子特性的涵义可能会被研究中的修改加以改变。

A2.6 可移植性 portability**A2.6.1 适应性 adaptability**

与软件无需采用有别于为该软件准备的活动或手段就可能适应不同的规定环境有关的软件属性。

A2.6.2 易安装性 installability

与在指定环境下安装软件所需努力有关的软件属性。

A2.6.3 遵循性 conformance

使软件遵循与可移植性有关的标准或约定的软件属性。

A2.6.4 易替换性 replaceability

与软件在该软件环境中用来替代指定的其他软件的机会和努力有关的软件属性。

注

1 为避免可能与 A2.6.3 互操作性(互用性)的含义相混淆,此处用易替换性而不用兼容性(见 A2.1.3)。

2 特定软件的易替换性并不隐含此软件可由所考虑的软件所替代。

3 易替换性可能包含易安装性和适应性这两个属性。由于此概念的重要性,它已被采用作为一个独立的子特性。

附录 B

(提示的附录)

工作历史**B1 背景**

软件产业正进入某种成熟的阶段,而与此同时软件正在成为许多现代产品中一个关键部分。软件的渗透性已使其成为贸易中的主要因素。此外,随着对安全性和质量的全球化新需要,有关软件质量评价过程的国际性协定的需求变得至为重要。

基本上可用两种途径来保证产品质量,一是保证产品的开发过程,另一是评价最终产品的质量。这两种途径均很重要,且都要求有一系统来管理质量。该系统确定管理对质量的保证,指明其策略以及恰当的详细执行步骤。

为通过某些定量方法来评价产品质量,就要求有一组描述产品且构成评价基础的质量特性。本标准则为软件产品定义了这些特性。

B2 历史

软件技术发展的现状尚不能提供一种非常明确的,且被广泛接受的描述方法来评价软件产品的质量。自1976年以来,已经有许多人为了定义一种软件质量基本框架做了许多工作。许多年来由 McCall, Boehm, 美国空军及其他机构提出的模型多年来被采用并得到改进。然而,当今软件产品的用户或客户对软件质量仍难以理解或进行比较。

长时期以来,可靠性一直是衡量质量的唯一途径。在此期间,也提出过其他质量模型,并交付使用,尽管这些研究是有用的,但由于他们提出了许多质量观点,因而引起了混乱。为此,有必要建立一个标准模型。

鉴于这个原因,ISO/IEC JTC1 技术委员会才开始这项为达到所要求的一致性以及鼓励世界范围的标准工作。

初步设想起始于1978年,1985年正式开始此项标准的编制工作,最初提出的模型采用了由应用或实现方面(或两者)决定的软件性质来描述软件质量。

ISO TC 97 技术委员会系统整理这些性质的第一步工作由于缺乏定义而告失败。不同专家对术语有不同解释,因此,所有探讨的结构均较武断,没有一个共同的基础。

结果决定编制一个标准的最好机会是规定一组基于质量定义的即后来成为 ISO 8402:1986 (GB/T 6583)的一组成部分的特性。这个国际性的定义对各类产品和服务均能接受,它是从用户的需求出发的。

B3 ISO 六个软件质量特性

对于选用本标准所描述的质量特性的要求如下:

- 要包罗根据 ISO 质量定义的软件质量的一切方面;
- 要以最小的重迭描述质量特性;
- 要与既定术语尽可能地靠近;
- 为了清晰和便于使用,要建立不超过 6~8 个特性的一组特性;
- 要确定供进一步细化的软件产品的属性领域。

技术委员会的工作导致了上述一组特性。

然而一个只包含特性定义的纯术语标准是不会给予用户评价软件质量以足够支持的,因此就把如何进行软件产品质量评价的说明编入了本标准中。

在实践中对软件产品质量评价可能还需要除目前掌握的特性以外的其他特性,并需要有对于每一特性的度量。但是就目前的技术水平而言,在此领域还不能建立标准。然而要是等待这方面改进,则会大大地推迟本标准的发布。此外,许多国家在此方面都在进行有关工作,势必会建立许多不同的解决方法,以后对这些方法的协调则将费时和费钱。

鉴于上述原因,技术委员会现在发布本标准以便进一步协调今后工作。制定隶属于这六个质量特性的质量特性工作正在技术委员会内进行,并计划发布若干个有关软件工程和软件质量的标准。

前 言

本标准非等效采用国际标准 ISO/IEC TR 9294:1990《信息技术 软件文档管理指南》。

本标准与 ISO/IEC TR 9294 的主要差别如下：

- a) 个别章条作了调整；
- b) 所引用的标准作了变更；
- c) 定义部分增加了内容；
- d) 技术要素充实了内容,增加了一些实用措施。如:文档编写、签署、审查、归档和修改等内容；
- e) 附录部分也作了调整和扩充,主要是增加了附录 D、附录 E 和附录 F。

本标准的附录 A 到附录 F 均是提示的附录。

本标准由中华人民共和国电子工业部提出。

本标准由电子工业部标准化研究所归口。

本标准起草单位:电子工业部标准化研究所、华东计算技术研究所。

本标准主要起草人:冯惠、王家增、郑人杰。

ISO/IEC 前言

ISO(国际标准化组织)和IEC(国际电工委员会)是世界性的标准化专门机构。国家成员体(它们都是ISO或IEC的成员)通过国际组织建立的技术委员会参与制定针对特定技术范围的国际标准。ISO和IEC的各技术委员会在共同感兴趣的领域内进行合作。与ISO和IEC有联系的其他官方和非官方国际组织也可参与国际标准的制定工作。

对于信息技术,ISO和IEC建立了一个联合技术委员会,即ISO/IEC JTC1。

技术委员会的主要任务是制定国际标准,但在例外的情况下,技术委员会可以提出下列类型之一的技术报告:

- 类型1:虽然一再努力,但仍不能获得出版一项国际标准所需要的支持时;
- 类型2:所讨论的项目仍处于技术发展阶段;
- 类型3:技术委员会所收集到的数据不是来源于正式出版的国际标准(例如“目前工艺水平”)

时。

类型1和类型2技术报告在出版后3年内应提交复审,以决定是否将它们转变成国际标准。类型3技术报告不是务必要进行复审,除非它们提供的数据已被认为不再有效或已经没有用。

ISO/IEC TR9294属于类型3技术报告,它是由ISO/IEC JTC1“信息技术”联合技术委员会制定的。

引 言

软件生存期的所有阶段都要求编制文档。因此,文档编制和维护是必需的并且从软件的概念阶段连续作用到它废止。文档编制开始于软件项目的初始阶段,并贯穿于软件的设计、开发、测试、安装、使用、修改和增强。仅当软件走到它的生命终点时才认为文档编制过程结束。

文档编制是任何软件开发项目成功的基础,并且文档的产生需要有时间、人工和资金的支撑。管理的职责是保证这些资源有效地利用重要文档的标识以使软件产品成功开发并提高质量。